## **DIMENSION ECONOMIQUE**

## Perspectives de la demande sur les marchés (local et/ou d'exportation)

- 1. Quelles sont les perspectives de croissance du marché?
- 2. Existe-t-il une demande non satisfaite (saisonnière) ? Les commerçants/clients sont-ils prêts à consommer plus de produits/services ?
- 3. Est-il possible de substituer des productions locales aux importations ?

### Possibilités de création d'emplois

- 4. Combien de personnes (hommes/ femmes) travaillent actuellement (salariés ou indépendants) dans la CV (le secteur) ? (Estimation)
- 5. L'emploi dans le secteur, salarié ou indépendant, a-t-il augmenté, diminué ou est-il resté stable ces 5 dernières années ? Et quels sont les facteurs/causes de cette situation ?
- 6. Quelles sont les possibilités de création d'emplois en relation avec les perspectives de croissance ?

## <u>Avantage comparatif de la production. Niveau de compétitivité (par comparaison avec des producteurs concurrents)</u>

- 7. Quels sont les coûts de production unitaires par rapport au point de référence ? Le produit peut-il être proposé à l'acheteur/au consommateur à des prix attractifs ?
- 8. Quels sont les autres (dés) avantages comparatifs du produit/de la CV sur les marchés, national et d'exportation ? Par exemple, différenciation des produits, qualité des produits, normes/labellisation, image, proximité des marchés, etc
- 9. Quels produits concurrents importés trouve-t-on sur les marchés, à quel prix et de quelle qualité ? Les produits locaux peuvent-ils remplacer les produits importés ? Comment ?
- 10. Dispose-t-on d'infrastructures, d'une main-d'œuvre qualifiée, de matières premières et de facteurs de production en quantité suffisante, à des prix et d'une qualité acceptable ?
- 11. Les entreprises du secteur ont-elles les capacités de gestion et les capacités techniques pour se moderniser et innover ?

## DIMENSION ENVIRONNEMENTALE

## Impact des fonctions de la chaîne de valeur sur l'environnement

- 1. Par quels enjeux environnementaux la CV est-elle concernée et comment ?
- 2. Quelles sont les matières premières (naturelles) utilisées dans la CV?
- 3. Quel type d'énergie est utilisé et en quelle quantité ?
- 4. La CV a-t-elle un impact sur des terres et sur les futures capacités de production de ces terres ? Si oui, quel est cet impact ?
- 5. Quel impact la CV a-t-elle sur les ressources en eau (consommation, pollution, quantité/qualité) ?
- 6. La CV produit-t-elle une pollution atmosphérique, des émissions de GES ou des déchets ? Si oui, préciser la nature et la quantité.
- 7. (Comment) la CV impacte-t-elle la biodiversité?

### Impact de l'environnement sur les fonctions de la chaîne de valeur

- 8. Vulnérabilité (faible) de la chaîne de valeur vis-à-vis de l'environnement (dégradé) et du changement climatique.
- 9. À quel point la CV (ou des parties particulières de la CV) est-elle vulnérable au changement climatique ou à un environnement dégradé ?
- 10. Quel est l'impact des phénomènes météorologiques extrêmes, de l'élévation des températures ou de la diminution des précipitations (fiabilité) et des ressources en eau sur (les résultats de) la CV ? (Détermination des risques) ?
- 11. Dans quelle mesure la CV est-elle apte à surmonter les effets négatifs du changement climatique ? (Risques pour la CV et sensibilité de la CV). Les acteurs de la CV sont-ils capables de s'adapter ? (leur capacité d'adaptation détermine la gravité du risque)

### Opportunités d'économie verte

- 12. Quel est le potentiel de la CV en ce qui concerne des produits et/ou des services contribuant à une économie verte ?
- 13. Quel est le potentiel de la CV concernant des produits et/ou des services capables de compenser des émissions de GES ?

## DIMENSION SOCIALE

## (Perspectives d'une) intégration des groupes défavorisés (pauvres, femmes, jeunes, ..., personnes handicapées, etc.)

- 1. Les groupes défavorisés ont-ils une fonction (possible) dans la CV ? Si oui, préciser les groupes et les fonctions/rôles.
- 2. Le nombre de personnes défavorisées actives/employées dans la CV est-il relativement élevé ? De quels groupes sont-elles issues ?
- 3. Possèdent-elles les compétences nécessaires ? Ont-elles les moyens d'acquérir ces compétences ? Est-il possible de leur donner ces moyens ?
- 4. Les groupes défavorisés exercent-ils un contrôle sur les équipements, les biens et les recettes de ventes ?
- 5. Quels sont les obstacles qui empêchent les groupes défavorisés ?

#### Conditions de travail

- 6. Quelles sont les risques pour la santé et la sécurité encourus par les entrepreneurs et les travailleurs de la CV (aux différents stades/dans les différentes fonctions) ?
- 7. La liberté syndicale est-elle bien établie et comment est-elle réglementée ?
- 8. Le travail des enfants et/ou le travail forcé sont-ils présents dans la CV ? Si oui, à quel niveau et dans quelles activités ?

## Impact de la chaîne de valeur sur les communautés environnantes

- 9. (Dans quelle mesure) le droit à l'alimentation, le droit à la santé, le droit à la propriété (terres) et le droit à l'eau (accès et utilisation) des communautés environnantes sont-ils respectés ?
- 10. Y a-t-il un risque que la CV provoque ou soit sujette à des conflits sociaux ou des tensions sociales ? Si oui, expliquer comment et pourquoi ?
- 11. Les individus, les travailleurs ou les communautés ont-ils accès à des mécanismes de règlement des plaintes en cas de violations des droits de l'homme ?
- 12. Existe-t-il d'autres risques de violations des droits de l'homme dans la chaîne de valeur ?

### DIMENSION INSTITUTIONNELLE

### Nécessité et justification des investissements publics

- 1. Qu'est-ce qui ne peut pas être résolu par le marché/le secteur privé ?
- 2. Pourquoi l'investissement public est-il nécessaire ? Quelle différence ces investissements publics feront-ils ?

# Données montrant que le secteur privé, les pouvoirs publics et/ou des donateurs prévoient d'investir dans la chaîne de valeur

3. Est-ce que le secteur privé, les pouvoirs publics et/ou des donateurs investissent dans la CV ou ont élaboré des plans réalistes à cette fin ? Quels sont ces plans et par qui ont-ils été élaborés ?

## Des politiques de promotion et une réglementation du secteur existent et sont en vigueur

- 4. Est-ce que des politiques (de promotion) et des règlements pour le secteur sont en place et sont-ils mis en œuvre/appliqués ?
- 5. Les pouvoirs publics apportent-ils un soutien tangible ou peut-on espérer un tel soutien ? Si oui, décrire et fournir des preuves de ce soutien.
- 6. Les producteurs ont-ils accès (facilement) aux marchés ?
- 7. Existe-t-il des obstacles matériels, réglementaires ou autres, qui empêchent d'accéder aux marchés ?

Disposition des acteurs de la chaîne, des pouvoirs publics, des donateurs et des organisations à évoluer, à collaborer et à harmoniser les interventions

- 8. Les acteurs de la chaîne sont-ils ouverts à la discussion et à la coopération ? Pourquoi ?
- 9. Quels sont les donateurs/organisations d'aide prêts à collaborer ? Et pourquoi ?
- 10. Quelles sont les possibilités (gagnant-gagnant) d'une coopération accrue entre acteurs et soutiens de la chaîne de valeur ?
- 11. Existe-t-il des stratégies d'intervention contradictoires chez les donateurs/pouvoirs publics, qui sont susceptibles de nuire à l'impact du programme ? Si oui, lesquelles ?

### Faisabilité de l'intervention

- 12. L'innovation a-t-elle été testée et validée ?
- 13. Les capacités organisationnelles des acteurs sont-elles suffisantes pour mener à bien les tâches à venir ?
- 14. Existe-t-il suffisamment de services d'appui aux entreprises pour améliorer la qualité aux différents stades de la CV, et sont-ils abordables ?
- 15. Les fonds du projet sont-ils disponibles ?

| DIMENSION ECONOMIQUE                               |      | PONDE<br>RATAIO | Olive | Cerise                                  | Abricot | Amand | Pomme | Tomate | Piment | PAM                                     | Miel | Figue |
|--|------|-----------------|-------|---|---------|-------|-------|--------|--------|---|------|-------|
| Critère 1 : Perspectives de la demande du          | 50%  | 100%            |       |   |         |       |       |        |        |   |      |       |
| marché (local et/à l'exportation)                  | 50%  | 250/            |       | ·····                                   |         |       |       | ļ      |        |   |      |       |
| 1.1 Marché Export et demande mondiale              |      | 35%             |       |   |         |       |       |        |        |   |      |       |
| 1.2 Marché local                                   |      | 35%             |       |   |         |       |       |        |        |   |      |       |
| 1.3 Existence de demande non satisfaite            |      | 15%             |       |   |         |       |       |        |        |   |      |       |
| 1.4 Possibilités de substitution                   |      | 15%             |       |   |         |       |       |        |        |   |      |       |
| Critère 2 : Possibilités de création d'emplois     | 20%  | 100%            |       |   |         |       |       |        |        |   |      |       |
| 2.1 Niveau de création d'emploi                    |      | 50%             |       |   |         |       |       |        |        |   |      |       |
| 2.2 Opportunités de création d'emploi              |      | 50%             |       |   |         |       |       |        |        |   |      |       |
| Critère 3 : Avantages comparatifs et compétitivité | 30%  | 100%            |       |   |         |       |       |        |        |   |      |       |
| 3.1 Compétitivité                                  |      | 30%             |       |   |         |       |       |        |        |   |      |       |
| 3.2 Avantages comparatifs                          |      | 30%             |       | *************************************** |         |       |       |        |        |   |      |       |
| 3.3 Existence des infrastructures nécessaires      |      | 25%             |       | *************************************** |         |       |       |        |        | *************************************** |      |       |
| 3.4 Existence d'entreprises à potentiel innovant   |      | 15%             |       |   |         |       |       |        |        |   |      |       |
| Scores pondérés                                    |      |                 |       |   |         |       |       |        |        |   |      |       |
| Critère 1 : Perspectives de la demande du marché   | 50%  |                 |       |   |         |       |       |        |        |   |      |       |
| Critère 2 : Opportunités de création d'emplois     | 20%  |                 |       |   |         |       |       |        |        |   |      |       |
| Critère 3 : Avantages comparatifs et compétitivité | 30%  |                 |       |   |         |       |       |        |        |   |      |       |
| Notes pondérées de la dimension économique         | 100% |                 |       |   |         |       |       |        |        |   |      |       |

| DIMENSION ENVIRONNEMENTALE  |     | PONDER<br>ATAION | Olive | Cerise | Abricot | Pomme | Amande | Tomate | Piment | PAM | MIEL | Figue de |
|---|-----|------------------|-------|--------|---------|-------|--------|--------|--------|-----|------|----------|
| Critère 4 : Impact environnemental de la filière                            | 40% | 100%             |       |        |         |       |        |        |        |     |      |          |
| 4.1 La filière a-t-elle un impact sur des terres ?                          |     | 35%              |       |        |         |       |        |        |        |     |      |          |
| 4.2 Quel impact la filière a-t-elle sur les ressources en eau ?             |     | 35%              |       |        |         |       |        |        |        |     |      |          |
| 4.3 La filière produit-t-elle une pollution atmosphérique, GES ou déchets ? |     | 15%              |       |        |         |       |        |        |        |     |      |          |
| 4.4 La filière impacte-t-elle la biodiversité ?                             |     | 15%              |       |        |         |       |        |        |        |     |      |          |

| Critère 5 : Impact de l'environnement sur la filière   | 20% | 100% |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
|--|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 5.1 Résilience relative de la filière aux impacts de l'environnement et au CC.                                 |     | 50%  |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| 5.2 Faibles impacts des phénomènes climatiques extrêmes.   |     | 50%  |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| Critère 6 : Opportunités d'économie verte  | 40% | 100% | 4,0 | 3,5 | 3,5 | 3,5 | 3,5 | 2,0 | 2,5 | 3,0 | 4,5 | 4,5 |
| 6.1 Possibilités de promotion de produits et/ou de services contribuant à une économie verte                   |     | 50%  |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| 6.2 Possibilité d'utilisation des BPA pour la<br>durabilité de l'activité et la préservation des<br>ressources |     | 50%  |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| Scores pondérés  |     |      |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| Critère 4 : Impact environnemental de la filière   | 40% |      |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| Critère 5 : Impact de l'envi-ronnement sur la filière  | 20% |      |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| Critère 6 : Opportunités d'économie verte  | 40% |      |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| Notes pondérées de la dimension environnementale   |     |      |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |

| DIMENSION SOCIALE   |     | PONDER<br>ATAION | Olive | Cerise | Abricot | Amande | Pomme | Tomate | Piment | PAM | MIEL | Figue |
|---|-----|------------------|-------|--------|---------|--------|-------|--------|--------|-----|------|-------|
| Critère 7 : Perspectives d'inclusion des groupes défavorisés (pauvres, femmes, jeunes,)                             | 40% | 100%             |       |        |         |        |       |        |        |     |      |       |
| 7.1 Existence de place pour les groupes défavorisés dans la filière   |     | 50%              |       |        |         |        |       |        |        |     |      |       |
| 7.2 Possibilité de doter les groupes (personnes) défavorisés des compétences nécessaires                            |     | 50%              |       |        |         |        |       |        |        |     |      |       |
| Critère 8 : Conditions de travail   | 30% | 100%             |       |        |         |        |       |        |        |     |      |       |
| 8.1 Faibles risques pour la santé et la sécurité encourus par les entrepreneurs et les travailleurs de la filière   |     | 100%             |       |        |         |        |       |        |        |     |      |       |
| Critère 9 : Impact de la filière sur les communautés environnantes  | 30% | 100%             |       |        |         |        |       |        |        |     |      |       |
| 9.1 Les droits à l'alimentation, à la santé, à la propriété et à l'eau des communautés environnantes sont respectés |     | 100%             |       |        |         |        |       |        |        |     |      |       |
|   |     |                  |       |        |         |        |       |        |        |     |      |       |
| Notes de la dimension sociale   |     |                  |       |        |         |        |       |        |        |     |      |       |
| Critère 7 : Perspectives d'inclusion des groupes défavorisés (pauvres, femmes, jeunes,)                             | 40% | 100%             |       |        |         |        |       |        |        |     |      |       |
| Critère 8 : Conditions de travail   | 30% | 100%             |       |        |         |        |       |        |        |     |      |       |
| Critère 9 : Impact de la filière sur les communautés environnantes  | 30% | 100%             |       |        |         |        |       |        |        |     |      |       |
|   |     |                  |       |        |         |        |       |        |        |     |      |       |

| DIMENSION INSTITUTIONNELLE   |      | PONDERA<br>TAION | Olive | Cerise | Abricot | Amande | Pomme | Tomate<br>(*) | Piment | PAM | MIEL | Figue<br>Rarhario |
|--|------|------------------|-------|--------|---------|--------|-------|---------------|--------|-----|------|-------------------|
| Critère 10 : Besoins en investissements publics et engagement des acteurs    | 35%  | 100%             |       |        |         |        |       |               |        |     |      |                   |
| Nécessité et justification des investissements publics                       |      | 50%              |       |        |         |        |       |               |        |     |      |                   |
| Engagement des acteurs   |      | 50%              |       |        |         |        |       |               |        |     |      |                   |
| Critère 11 : Politiques de promotion et<br>Réglementation                    | 35%  | 100%             |       |        |         |        |       |               |        |     |      |                   |
| 11.1 Politiques (de promotion) et des règlements                             |      | 35%              |       |        |         |        |       |               |        |     |      |                   |
| 11.2 Soutien tangible apporté ou peut être apporté par les pouvoirs publics. |      | 35%              |       |        |         |        |       |               |        |     |      |                   |
| 11.3 Accès facile des producteurs aux marchés.                               |      | 30%              |       |        |         |        |       |               |        |     |      |                   |
| Critère 12 : Collaboration entre les acteurs                                 | 30%  | 100%             |       |        |         |        |       |               |        |     |      |                   |
| 12.1 Collaboration entre les acteurs dans la filière                         |      | 50%              |       |        |         |        |       |               |        |     |      |                   |
| 12.2 Disposition des PTF à collaborer  |      | 50%              |       |        |         |        |       |               |        |     |      |                   |
| Scores de la dimension institutionnelle                                      |      |                  |       |        |         |        |       |               |        |     |      |                   |
| Critère 10 : Besoins en investissements publics et engagement des acteurs    | 35%  | 35%              |       |        |         |        |       |               |        |     |      |                   |
| Critère 11 : Politiques de promotion et<br>Réglementation                    | 35%  | 35%              |       |        |         |        |       |               |        |     |      |                   |
| Critère 12 : Collaboration entre les acteurs                                 | 30%  | 30%              |       |        |         |        |       |               |        |     |      |                   |
| Notes pondérées de la dimension économique                                   | 100% |                  |       |        |         |        |       |               |        |     |      |                   |